



URZĄD REGULACJI ENERGETYKI
PÓŁNOCNO-ZACHODNI ODDZIAŁ TERENOWY
Z SIEDZIBĄ W SZCZECINIE
OSZ-5002-2(5)/2016/MGW

Szczecin, dnia 17 lutego 2016 r.

PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.
Region Wielkopolski
ul. Grobla 15
61-859 Poznań

W związku ze złożonym pismem Burmistrza Maszewa (zwanym dalej „Skarżącym” lub „Wnioskodawcą”) w sprawie zagrożenia bezpieczeństwa energetycznego obiektów użyteczności publicznej gminy Maszewo: Przedszkola Miejskiego, Ośrodka Kultury i Sportu oraz Ratusza Miejskiego, odmowy zawarcia przez PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o. Region Wielkopolski Szczeciński Obszar Sprzedaży (zwana dalej „Przedsiębiorstwem gazowniczym”) i umów dostarczania paliwa gazowego do powyższych obiektów, mając na uwadze pilny charakter zagadnienia (wstrzymane dostawy paliwa gazowego) oraz zagrożenie zdrowia użytkowników obiektów publicznych w sezonie zimowym (w tym uczęszczających do placówki opiekuńczo - wychowawczej dzieci), mając na uwadze uzyskaną od Państwa odpowiedź z dnia 10 lutego 2016 r. pragnę poinformować, co następuje.

Jak wskazano w kierowanym do Przedsiębiorstwa gazowniczego wezwaniu - posiadający tytuł prawny Wnioskodawca ma obowiązek podjąć kroki do zapewnienia ciągłości dostarczania paliwa gazowego do powyższych obiektów, natomiast ciążący na przedsiębiorstwie gazowniczym obowiązek zawarcia umowy dostarczania paliwa gazowego nie jest uzależniony od przedstawienia protokołu zdawczo - odbiorczego z dotychczasowym dostawcą. Podkreślić należy, iż Wnioskodawca nie jest, wbrew prezentowanemu przez Państwa stanowisku, „osobą trzecią, nie mogącą mieć wpływu na sposób i zakres wykonywania umowy kompleksowej zawartej z Odbiorcą, a osoba trzecia nie może ingerować w stosunek prawny wiążący przedsiębiorstwo energetyczne z Odbiorcą paliwa gazowego.” (vide: str. 3 pisma).

Zgodnie z ustalonym na podstawie dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego stanem faktycznym, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TEST Kłoda W. i Olejnicka D. Spółka Jawna (zwana dalej „dostawcą ciepła”) nie posiada w chwili obecnej umów na dostarczanie ciepła do powyższych obiektów. Zgodnie z oświadczeniem Wnioskodawcy, umowy z dotychczasowym dostawcą ciepła zostały skutecznie wypowiedziane, a Gmina Maszewo przejęła w całości eksploatację wszystkich przedmiotowych kotłowni. Dostawca ciepła posiadając wprawdzie zawarte z Państwem umowy kompleksowe na dostarczanie paliwa gazowego, wobec powyższych okoliczności, nie ma możliwości kontynuowania powyższej umowy. W świetle przepisu art. 387§ 1 kodeksu cywilnego zachodzi więc w przedmiotowym stanie faktycznym niemożliwość spełnienia świadczenia, mająca charakter następczy i stanowiąca uzasadnienie odpowiedzialności kontraktowej. Przeszkoda w wykonywaniu przez strony umowy tj. Państwa

i tymczasowego dostawcę ciepła ma więc charakter trwały, wobec kategorycznego stanowiska Wnioskodawcy. PGNiG jako działające na rynku gazowym koncesjonowane przedsiębiorstwo energetyczne ma zatem obowiązek podjąć działania porządkujące relacje z tytułu zawartych a niemożliwych do wykonania umów dostarczania paliwa gazowego.

Niezależnie od powyższego, ustawowo zobowiązany do zapewnienia ciepła do obiektów gminnych Wnioskodawca, ma obowiązek podjęcia działań w celu zapewnienia dostaw paliwa gazowego do eksploatowanych przez siebie, własnych kotłowni. Ze zgromadzonej dokumentacji w sprawie wynika, iż nie zachodzą negatywne przesłanki techniczne do zawarcia umów dostarczania paliwa gazowego do powyższych obiektów gminy. W dniu 9 lutego 2016r. wydane zostały przez PSG Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie warunki przyłączenia do sieci gazowej do obiektów: Ratusz Miejski, Ośrodek Kultury i Sportu oraz Przedszkole Miejskie w Maszewie. Wobec wydanych warunków przyłączenia, mając na uwadze nadrzędny cel jakim jest zapewnienie dostarczania ciepła wspólnocie samorządowej w okresie zimowym - proszę o ponowną analizę sprawy w świetle przytoczonych argumentów, zweryfikowanie stanowiska oraz przedstawienie propozycji rozwiązania problemu, bezpośrednio rzutującego zarówno na zdrowie mieszkańców gminy Maszewo, jak i mienie samorządowe.

W piśmie kierowanym do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wskazaliście Państwo, iż „Sprzedawca nie może wznowić dostarczania paliwa gazowego z własnej inicjatywy, do wznowienia wymagane jest złożenie przez Klienta posiadającego aktywną umowę kompleksową dokumentu potwierdzającego gotowość dostarczania paliwa gazowego”. Prezes URE pragnie zauważyć, iż w przedmiotowym stanie faktycznym i prawnym, analiza możliwości podjęcia dostaw paliwa gazowego do obiektów gminnych jest możliwa w oparciu o zawarcie nowych umów kompleksowych. W stwierdzonym stanie faktycznym bezcelowym jest analizowanie przyczyn wstrzymania dostaw oraz możliwości ich wznowienia na dotychczasowych zasadach (na podstawie Państwa umowy z dostawcą ciepła). Pomiędzy Wnioskodawcą a dostawcą ciepła stosunek zobowiązaniowy wygasł, co skutkuje również niemożliwością kontytuowania przez Państwa umowy kompleksowej z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym TEST Kłoda W. i Olejnicka D. Spółka Jawna (ponieważ nie ma on i nie będzie miał możliwości faktycznego dostarczania ciepła do tych obiektów). Wnioskodawca zamierza zawrzeć nowe umowy do swoich obiektów, rozwiązał umowę na dostarczanie ciepła z dotychczasowym dostawcą ciepła, poniósł koszty modernizacji i naprawy kotłowni w swoich obiektach.

W piśmie kierowanym do Prezesa URE wskazaliście Państwo, że „przedsiębiorstwo energetyczne nie jest uprawnione do rozstrzygania rzeczywistych powodów leżących podstaw dyspozycji uprawnionej strony, w tym problemów rodzinnych, społecznych i sporów pomiędzy Odbiorcami a osobami trzecimi”. Prezes URE pragnie podkreślić, iż w ramach swoich kompetencji przyznanych ustawą - Prawo energetyczne również nie jest uprawniony do badania sporów w powyższym zakresie. Nie zwalnia to jednak regulatora od należytej staranności w analizowaniu powodów odmowy zawarcia przez koncesjonowane przedsiębiorstwo energetyczne umowy dostarczania paliwa gazowego do obiektów użyteczności publicznej; nie zwalnia również przedsiębiorstwa energetycznego od zachowania należytej staranności w analizowaniu zarówno wykonalności zawartych umów, jak i podejmowaniu kroków w celu

dostarczania paliwa gazowego, a nie tylko utrzymywania w obrocie prawnym umów w rzeczywistości nie wykonywanych.

Priorytetem przedsiębiorstw energetycznych jest bowiem realizacja umów kompleksowych z odbiorcą końcowym i pobieranie z tego tytułu pożytków, a nie utrzymywanie pozornie „aktywnych” odbiorców przy uiszczanych przez nich opłatach stałych i abonamentowych. Proszę bowiem zwrócić uwagę, iż zasada swobody kontraktowania umów jest ograniczona klauzulą generalną stanowiącą, iż nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego.

Proszę zatem o ponowne przeanalizowanie sprawy oraz poinformowanie Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, w terminie 3 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o podjętych działaniach.

**Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki**

U R E
PÓŁNOCNO-WOJEWÓDZKI ODDZIAŁ TERENOWY
URZĘDZ REGULACJI ENERGETYKI
SIEDZIBA
Anna Badla
2019.11.14

Otrzymuje:

1. adresat
2. Szczeciński Obszar Sprzedaży Biuro Obsługi Klienta Szczecin
ul. Tama Pomorzańska 26
70-952 Szczecin
3. Burmistrz Maszewa
Plac Wolności 2
72-130 Maszewo
4. a/a

17.10.2019
STARSZY SPECJALISTA
[Signature]
Małgorzata Górecka-Wążytko